


ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ НИР

«Проблемы практики применения законодательства в области предоставления правовой охраны изобретениям и полезным моделям, относящимся к компьютерным решениям»

Шифр темы: **5-ПО-2020**

Сроки проведения 1-го этапа НИР: 09.01.2020 – 01.11.2022



Научный руководитель НИР
начальник Центра
мониторинга качества,
к.ю.н.
Алексеева ОЛ.

Ответственный исполнитель НИР
Зам. начальника Центра мониторинга
качества
Зайцев Ю.С.

Исполнители
Бугрова О.В.
Смирнов М.В.
Токарев А.Г.
Травников Д.В.



Цель исследования

Разработка подходов к решению методологических проблем рассмотрения заявок на изобретения и полезные модели, относящиеся к компьютерным решениям и закрепление их в нормативно-правовых актах и ведомственных методических документах

Задачи исследования

- 1. Исследование публикаций в отечественной и зарубежной профильной патентно-правовой литературе, касающихся проблем патентования современных компьютерных решений**
- 2. Исследование российской правоприменительной практики патентования компьютерных решений**
- 3. Обобщение результатов исследования и формулировка проблемных вопросов патентования компьютерных решений**



Актуальность исследования

Высокая потребность патентных систем, в том числе российской, в развитии методологии оценки патентоспособности решений, относящихся к интенсивно развивающимся цифровым технологиям





ПРОБЛЕМА: *Высокая потребность патентных систем в развитии методологии оценки патентоспособности решений, относящихся к интенсивно развивающимся цифровым технологиям*



Интенсивное развитие технологий, базирующихся на применении программных продуктов, все чаще ставит перед их разработчиками вопрос о выборе режима правовой охраны и, в частности, о применимости патентной охраны для таких РИДов.



Существующая методология рассмотрения заявок на компьютерные изобретения, как зарубежная так и российская, имеет пробелы, приводящие к неединообразным подходам к составлению заявок на компьютерные решения и проведению их экспертизы



Решение вопроса не гармонизировано ни нормами международного права, ни правоприменительной практикой экономически развитых стран





Основные результаты работы:

- 1. Определены проблемные вопросы патентования компьютерных решений на основе проработки публикаций в отечественной и зарубежной профильной патентно-правовой литературе и директивных документов, определяющих государственную политику Российской Федерации в области цифровых технологий**
- 2. Определен объем и динамика патентования компьютерных изобретений в России**
- 3. Определены проблемные вопросы патентования компьютерных решений на основе исследования российской правоприменительной практики**





★ *Определены проблемные вопросы патентования компьютерных решений на основе проработки публикаций в отечественной и зарубежной профильной патентно-правовой литературе и директивных документов, определяющих государственную политику Российской Федерации в области цифровых технологий*

- ★ Ключевой вопрос методологии рассмотрения компьютерных решений – оценка принципиальной патентоспособности.
- ★ Решение этого вопроса **не гармонизировано** ни нормами международного права, ни правоприменительной практикой экономически развитых стран.
- ★ Перечень сквозных технологий, разработка которых отнесена к приоритетным задачам развития отечественных технологий, включает искусственный интеллект, новые производственные технологии (3-D печать), робототехнику и сенсорику, интернет вещей, мобильные сети 5G (цифровые сервисы), новые коммуникационные интернет-технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности, технологии распределенных реестров (блокчейн), квантовые коммуникации, сенсоры и вычисления, т.е. **почти все сквозные технологии относятся к компьютерным решениям.**

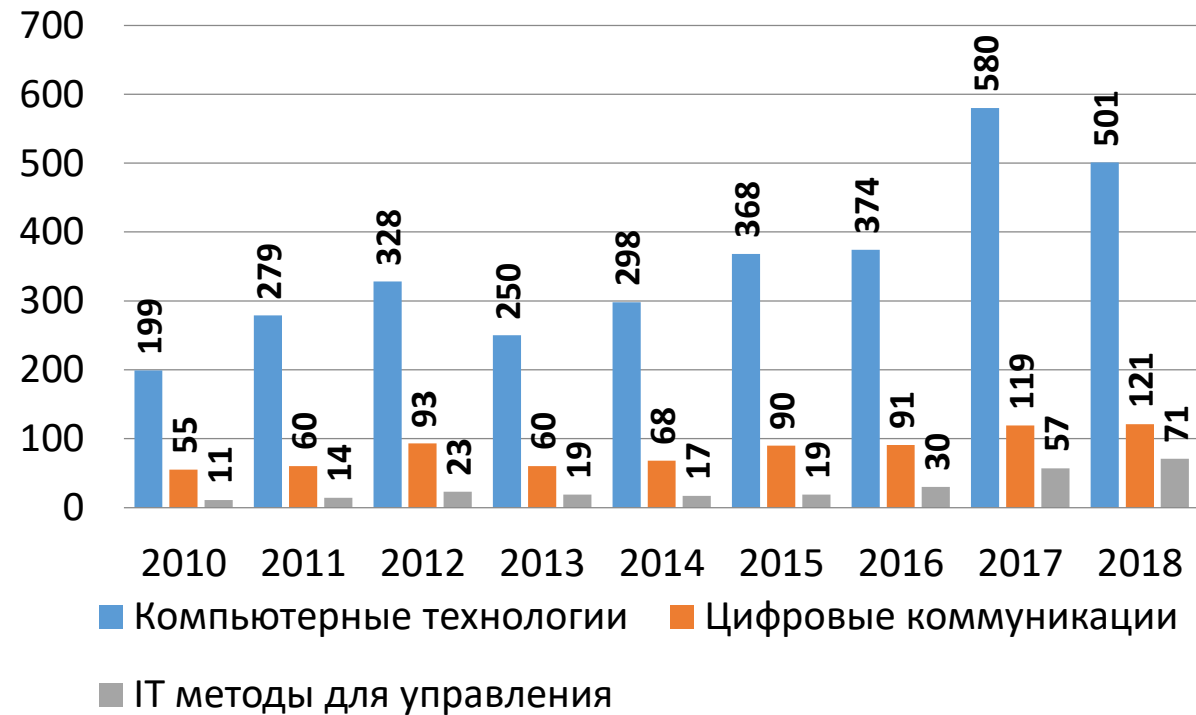




★ *Определен объем и динамика патентования компьютерных изобретений за рубежом и в России*

★ Количество ежегодно выдаваемых в России патентов на компьютерные изобретения и резидентам, и нерезидентам, в целом растет. Вместе с тем, этот рост характеризуется крайне низкими темпами (за 8 лет в среднем в 2,5 раза) и крайне низкими объемами.

Выдача патентов РФ российским заявителям на компьютерные и смежные с ними технологии*

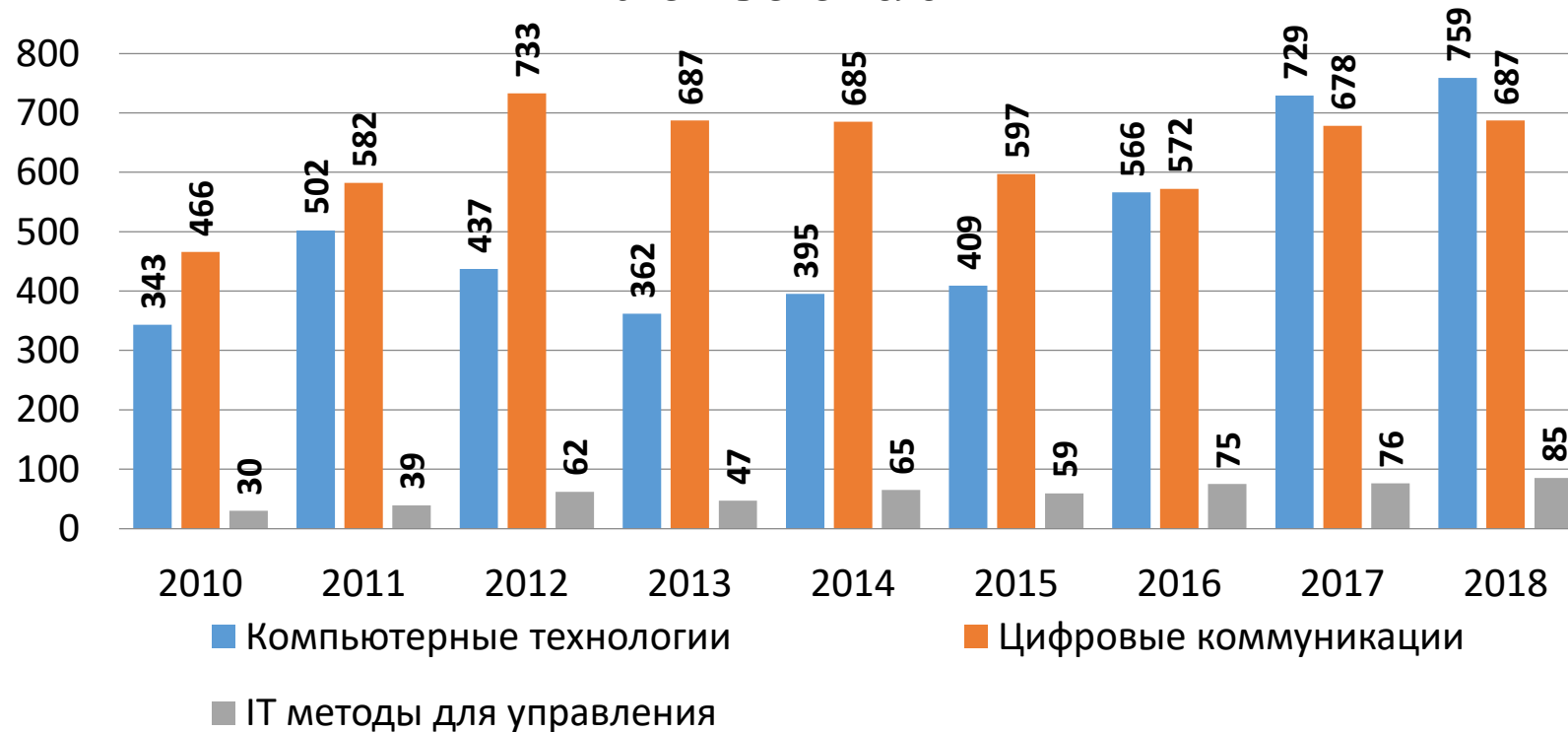


* здесь и далее данные ВОИС



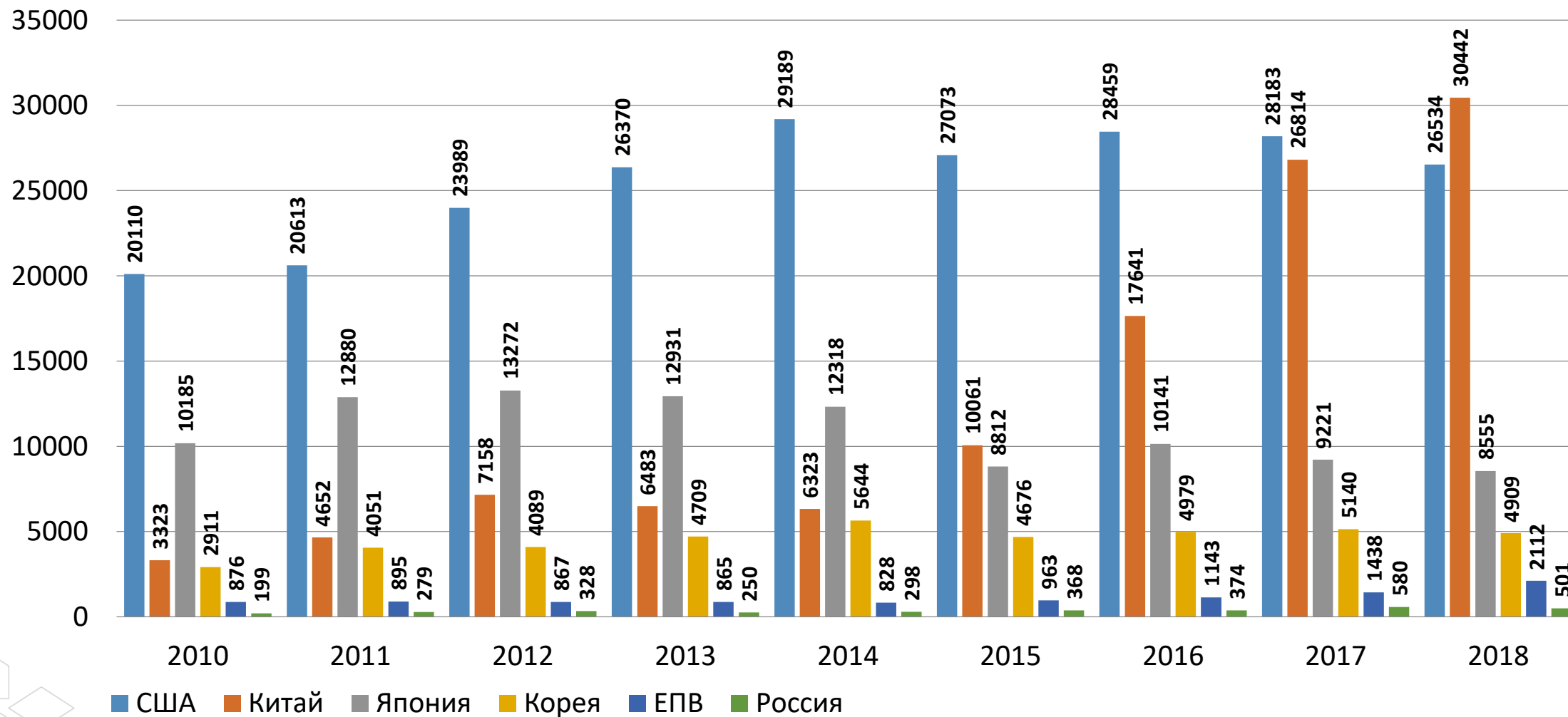


Выдача патентов РФ иностранным заявителям на компьютерные и смежные технологии





Динамика выдачи патентов на компьютерные технологии резидентам





★ *Определены проблемные вопросы патентования компьютерных решений на основе исследования российской правоприменительной практики*

- ★ • Процессы протекающие в компьютере, работающем по любой программе, представляют собой действия над материальными объектами (сигналами) с помощью материальных средств. На практике такие решения нередко рассматриваются как действия с математическими данными - нематериальными объектами. При этом обычные эффекты, проявляющиеся при наличии электрических сигналов во внимание не принимаются.
- ★ • Такая дилемма порождает проблему отграничения проявляющегося при работе компьютерной программы технического результата от нетехнического результата.





- ★ Проблема оценки явлений и свойств объекта, в котором воплощено компьютерное решение, на предмет возможности рассмотрения этих явлений и свойств в качестве технических результатов, подтверждающих технический характер патентуемого решения.
- ★ Процессы протекающие в компьютере, работающем по любой программе, представляют собой действия над материальными объектами (сигналами) с помощью материальных средств. На практике такие решения часто рассматриваются как действия с математическими данными - нематериальными объектами.
- ★ Такая дилемма порождает проблему отграничения проявляющегося при работе компьютерной программы технического результата от нетехнического результата.
- ★ Наибольшую сложность создает проблема установления технического характера заявленного решения. Вопросы возникают при применении положений абзаца первого п. 1 и п. 5 ст. 1350 ГК РФ, в совокупности раскрывающих понятие «изобретение» в российском праве интеллектуальной собственности.





- ★ • Самое распространенное воплощение технологий искусственного интеллекта – искусственная нейронная сеть вызывает вопросы в части квалификации соответствия таких решений, в бытовом понимании, безусловно, технических, определению понятия «изобретение» в смысле пункта 1 статьи 1350 ГК РФ.
- ★ • Понятие «искусственная нейронная сеть» и общая характеристика, которая используется для описания объектов, предполагающих использование искусственной нейронной сети, применяется как в отношении объектов, считающихся изобретениями – электронных схем, так и объектов, изобретениями не считающихся – программ для ЭВМ, математических моделей. Необходим методологический инструментарий, который позволит эти объекты разграничить.





По результатам исследования опубликовано:

Алексеева О.Л., Зайцев Ю.С. Патентование информационных технологий: есть ли проблемы?//Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, специальный выпуск. – 2020.





Спасибо за внимание!

