

*Х.А. Мамаджанов,
д.т.н., профессор,
сертифицированный РОО
оценщик интеллектуальной собственности,
REV*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Одной из фундаментальных причин современного мирового экономического кризиса является неучет интеллектуального капитала в стоимости бизнеса, его «непрозрачность» для потенциальных инвесторов и акционеров. Почти все компании с реально дорогостоящим интеллектуальным капиталом в условиях кризиса оказались экономически гораздо устойчивее, чем компании, не обладающие этим преимуществом. Практика показывает, что экономика, основанная только на материальном и финансовом капиталах, уходит в прошлое.

Инновации стали важнейшим феноменом современной мировой экономики.

Идеологией наиболее известных мировых компаний является принципиально новая концепция управления предприятием, основанная на интеллектуальной собственности и интеллектуальном капитале.

В мировом инновационном бизнесе существует негласный принцип оценки состоятельности партнера по рыночной стоимости его интеллектуального капитала, которая должна быть не менее 40% от рыночной стоимости его бизнеса. Ниже этого порога бизнес признается несостоятельным и бесперспективным.

В мировой практике наблюдается переход с чисто финансовых технологий управления на управление интеллектуальными активами, как базовыми и системообразующими.

В последнее время в международной и российской практике управления компаниями все большую популярность приобретают отчеты об их интеллектуальном капитале.

Предполагается, что данные отчеты призваны снизить риски инвесторов, так как по сравнению со стандартной отчетностью они раскрывают значительно большее количество релевантной информации о компании.

Стоимостная оценка исключительного права на ОИС имеет свою специфику. Невозможно разработать «типовую универсальную» методику оценки рыночной стоимости коммерчески ценных научно-технических разработок и других объектов инновации, поскольку каждый из них является оригинальным (по определению!), а условия их практического использования, как правило, принципиально различны. «Единая» методика, в принципе, не может учитывать всю совокупность конкретных особенностей практического использования ОИС.

На практике расчет обоснованной рыночной стоимости прав на ОИС обычно проводят при одновременном использованием нескольких подходов и методов.

На вопрос: «Существует ли в России активный рынок ИС?» – было бы несправедливо ответить, что такой рынок в России отсутствует (см. табл.).

Торговля технологиями в России

Показатели	Экспорт			Импорт		
	Число соглашений	Стоимость предмета соглашения, млн. долл. США	Поступление средств за год, млн. долл. США	Число соглашений	Стоимость предмета соглашения, млн. долл. США	Выплаты средств за год, млн. долл. США
Всего	1670	3716,3	584,7	1979	4709,3	1862,6
в том числе по объектам сделок:						
патент на изобретение	6	0,0	0,1	7	15,8	3,5
патентная лицензия на изобретение	58	39,5	20,3	90	321,7	71,8
полезная модель	8	5,4	0,7	4	3,1	2,3
ноу-хау	17	32,8	4,9	43	144,7	92,2
товарный знак (знак обслуживания)	20	1,6	1,3	136	443,4	406,7
промышленный образец	1	53,3	2,3	2	0,1	0,0
инжиниринговые услуги	646	3186,1	382,2	1044	2423,0	692,5
научные исследования	600	270,7	111,5	149	172,1	72,7
прочие	314	126,9	61,5	504	1185,5	521,0

При проведении оценки прав на ОИС в каждом конкретном случае необходимо:

- понимать содержание объекта оценки;
- осознавать характер оцениваемых интеллектуальных прав, которые не одинаковы в разных ситуациях;
- разработать индивидуальную для каждого конкретного объекта методологию расчета;
- выстраивать технико-экономико-правовые модели бизнеса, основу которого составляет оцениваемый ОИС.

Чтобы провести оценку и высказать свое компетентное и профессиональное суждение относительно ценности и рыночной стоимости ОИС, необходимо понимание природы и специфики ОИС, его реализацию во времени и пространстве, адекватно оценить риски и применять методы расчета.

Факторы, которые должен рассматривать Оценщик прав на ОИС:

1. Права, привилегии и другие условия конкурентного преимущества, которые связаны с ОИС.
2. Остаточный экономический срок службы/юридический срок службы ОИС.
3. Способность ОИС приносить экономические выгоды.
4. Природа и история возникновения ОИС.
5. Экономические перспективы, которые могут затронуть ОИС.
6. Состояние и перспективы конкретной отрасли, которые может затронуть ОИС.

7. НМА может содержаться в неидентифицированных активах, называемых «гудвиллом».

8. Предыдущие транзакции (предоставление лицензий) с интересами в рассматриваемом ОИС.

9. Данные рынка (ставки отдачи (доходности) по альтернативным источникам инвестиций и т.п.).

10. Рыночные цены за покупку (продажу исключительных прав на аналогичных ОИС или приобретение (продажа) прав использования.

11. Корректировку финансовых отчетов за прошлые периоды, для того чтобы оценить экономические способности и перспективы для ОИС.

12. Любую другую информацию, которую Оценщик посчитает имеющей отношение к оценке стоимости рассматриваемого ОИС.

Не каждый практикующий в России оценщик это осознает.

Среди важнейших проблем в вопросах совершенствования методологии оценки стоимости ИС и НМА можно отметить следующие:

1. Отсутствие федерального стандарта оценки, регламентирующего методологические требования к проведению оценки стоимости ОИС и других НМА бизнеса.

2. Недостаточный профессионализм оценщиков на фоне низко профессиональных учебников и образовательных программ.

3. Принципиальная разница между методологией оценки недвижимости и оценкой ОИС, между оценкой НМА и оценкой бизнеса многими оценщиками не осознается, в результате чего возникает множество споров и оспаривание через экспертизу отчетов в судебных инстанциях.

4. Проведение оценки прав на ОИС без инвентаризации всех ОИС и НМА, вовлеченных в бизнес, и без соответствующего эффекторного анализа делает всю оценку недостоверной и легко оспариваемой.

5. Доступные для оценщиков стандартные ставки роялти не всегда приемлемы в профессиональной оценке рыночной стоимости прав на ОИС.

Соответственно, в ближайшей перспективе необходимо будет обратить внимание:

1. Дальнейшая инноватизация российской экономики, полноценное членство России в ВТО ставят серьезные задачи перед оценщиками ОИС и НМА.

2. Зарубежный передовой опыт и наилучшие практики оценки НМА должны быть творчески развиты и адаптированы к российским условиям для защиты интересов отечественных изобретателей, инноваторов и творческих работников.

3. В кратчайшие сроки профессиональными практикующими оценщиками должен быть разработан и введен в действие Федеральный стандарт оценки, предложены комментарии к ФСО в виде Методических рекомендаций по проведению оценки НМА по ФСО.

4. Активное вхождение в российский рынок зарубежных правообладателей ОИС в связи с вступлением России в ВТО, скорее всего, будет сопровождаться судебными спорами в сфере интеллектуальных прав, на что должны быть готовы как таможенные и судебные органы, так и оценщики по определению размера ущерба от нарушения исключительных (имущественных) прав и морального вреда по защите чести и репутации авторов.

5. Необходимо будет ввести сертификацию ОИС, оценщиков и специалистов по управлению интеллектуальными активами высокотехнологического бизнеса и инновационной экономики как меры снижения рисков как для правообладателей и пользователей ОИС, так и для оценщиков.