

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ПРАВАХ НА СЛУЖЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ж.И. Шевырева,
ведущий специалист-эксперт
отдела правового обеспечения
предоставления государственных
услуг Управления организации
предоставления государственных
услуг

СЛУЖЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- служебные произведения
(ст.1295 ГК РФ)
- служебные объекты
патентного права –
 - изобретения,
 - полезные модели,
 - промышленные образцы
(ст. 1370 ГК РФ)

НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ КАТЕГОРИИ СПОРОВ

- споры об установлении правообладателя (патентообладателя)
 - чаще всего связаны с наличием у сторон спора (работника и работодателя) разногласия относительно того, является ли произведение служебным
- споры об авторском вознаграждении

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СЛУЖЕБНОГО ХАРАКТЕРА ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- документы, регламентирующие трудовые обязанности работника
(должностная инструкция, трудовой договор и т.д.)

ЛИБО

- документы, подтверждающие создание служебного результата интеллектуальной деятельности в рамках конкретного поручения работодателя
(приказ о создании рабочей группы для разработки изобретения, техническое задание, чертежи и т.д.)

ПОЗИЦИЯ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ О ХАРАКТЕРЕ СЛУЖЕБНОГО РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«По смыслу этой статьи (ст. 1370 – прим. авт.) для признания технического решения служебным не требуется, чтобы в документе, определяющем трудовые обязанности работника ..., содержалось конкретное указание на выполнение соответствующих работ по созданию конкретных патентоспособных объектов либо усовершенствованию известных конструкций.

Определяющим для признания технического решения служебным является факт его создания в рамках трудовых обязанностей, содержание которых может быть выражено в виде относительно общего круга осуществляемых работником трудовых функций, или конкретного задания».

(постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.06.2014 по делу № СИП-253/2013, решение Суда по интеллектуальным правам от 26.06.2014 №СИП-121/2014*)

*на решение подана кассационная жалоба

ОЦЕНКА СУДАМИ ДОКУМЕНТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ТРУДОВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РАБОТНИКА

Из документов должно явным образом следовать, что создание результатов интеллектуальной деятельности входит в трудовые обязанности работника.

(постановление ФАС Уральского округа от 29.04.2012 № Ф09-1837/12 по делу № А60-16550/2011; Верховный суд РФ отказал в передаче дела в Президиум Верховного суда РФ;

постановление ФАС Поволжского округа от 18.12.2007 № Ф06-37058/2006 по делу № А12-1128/07; Верховный суд РФ отказал в передаче дела в Президиум Верховного суда РФ)

ОЦЕНКА СУДАМИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ СОЗДАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

- принимаются во внимание существенные признаки объекта патентного права
(дело № А60-16550/201)
- суд должен определить, имеет ли место тождественность решений, описываемых в представленных документах и решений, защищаемых патентом
(дело № СИП 253-2013)

ПОСЛЕДСТВИЯ ОТСУТСТВИЯ УВЕДОМЛЕНИЯ РАБОТНИКОМ РАБОТОДАТЕЛЯ О СОЗДАНИИ СЛУЖЕБНОГО РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- **Отсутствие уведомления не исключает служебного характера произведения.**
(дело № СИП 253-2013)
- **Выданный автору патент, признанный судом служебным, может быть признан судом недействительным, если автор не уведомил работодателя о его создании.**

(Качанова Н.М. «Что является служебным объектом?//Трудовые споры, № 9, 2008)

ПОЗИЦИИ СУДОВ ОБ УСЛОВИЯХ И ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ АВТОРСКОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

- Досрочное прекращение действия патента по заявлению патентообладателя влечет прекращение права автора на вознаграждение.
(Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 17.05.2011 №46-В11-8)
- Вместе с тем автор имеет право выплатить пошлину за поддержание патента в силе
(Определение Ленинградского областного суда от 03.02.2011 №33-630/2010)

ПОЗИЦИЯ СУДОВ О ПРАВОПРЕЕМСТВЕ В ОТНОШЕНИИ СЛУЖЕБНОГО РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Право на авторское вознаграждение входит в состав наследства, если наследство открылось до получения патента*.

(Обзор кассационной и надзорной практики Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 2010 год)

- Образованное в результате реорганизации юридическое лицо является правопреемником, даже если результат интеллектуальной деятельности не указан в передаточном акте.

(Определение Свердловского областного суда от 23.12.2010 по делу № 33-14979/2010)

*в часть 2 статьи 1295 ГК РФ внесены изменения, касающиеся наследования прав, принадлежащих автору служебного произведения

ФОРМА ДОГОВОРА РАБОТНИКА И РАБОТОДАТЕЛЯ О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ

Приказ работодателя, которым определен порядок распоряжения автором служебным произведением, может рассматриваться в качестве соглашения автора и работодателя.

(Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2008 №09АП-11912/2008-ГК по делу № А40-17507/08-67-145)



**БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**